

# 論文の和文概要

氏名 \_\_\_\_\_ 野上 玲子

(博士論文の題目)

オリンピックの平和構想に関する実践哲学  
—イマヌエル・カントの哲学を手掛かりとして—

(博士論文の概要)

本研究の目的は、オリンピックにおける「平和」の意味を根源的に捉え直し、オリンピックの平和構想を原理的に明示することである。

本論では、カント哲学による平和構想に依拠し、平和とは「敵意のない状態」と規定し、オリンピックにおける「敵意のない平和状態」を創設するための条件を考察した。本論の考察の結果、その条件とは、コスモポリタニズムによる法的な世界市民的体制を確立すること、平和連合の創設と友好権を保証すること、意志の自律と類の価値を有する道徳的共同体を目指すこと、道徳と政治を一致させること、という4つの視点を確認した。

以上により、オリンピックの平和構想とは、法的体制によるコスモポリタニズムの確立と人間の道徳的意志によって表出されるものであった。また、現実のオリンピック大会において、オリンピック憲章を遵守することは紛れもなく重要であるが、オリンピック憲章に則って行為を規定するだけでは平和状態は創れない。オリンピック憲章を最高の原理とみなしてそこから出発するのではなく、国際法と世界市民法を創り、公法の状態を義務づける必要がある。その上で、「信条が普遍的法則となることを、当の信条を通じて自分が同時に意欲できるような信条に従ってのみ、行為しなさい」という人類共通の普遍的な道徳法則から出発するという形式的原理を優先することによって、オリンピックに平和をもたらす可能性が見出されるのである。さらに、IOCが権限による政治的な判断を積み上げていく過程で、政治の方に道徳を合わせ、両者を合致ないし両立させるという道徳の優位性を義務づけることが必要であった。

従って、オリンピックの平和構想における実践哲学とは、たとえどのような物理的結果が生じるにしても、国家や個人はオリンピック憲章を超える人類共通の普遍的な道徳法則に基礎を置くべきだと結論づけられる。

# 論文の欧文概要

(Name) Reiko NOGAMI

(Title)

**Practical philosophy about the concept of peace of the Olympic Games  
– Guided by Immanuel Kant’s philosophy –**

(Abstract)

This study aims to practically define the achievable concept of peace of the Olympic games, by fundamentally reviewing its meaning in the Olympics. This paper defines peace as “the end of all hostilities”, relying upon the concept of peace based on Kant’s philosophy, to examine the articles for establishing “the state of peace without hostilities” in the Olympics. From the result of considerations, four perspectives were verified: To establish a cosmopolitan legal constitution through cosmopolitanism, to guarantee the establishment of a federation of peace and the right of hospitality, to aim for an ethical fellowship with an autonomy of will and values as species, and to align ethics with politics. From the above, the Olympics’ concept of peace is expressed by the establishment of cosmopolitanism through the legal system and by moral will. It is without a doubt essential to abide by the Olympic Charter in the actual Olympic Games, but the state of peace cannot be created by merely specifying the behaviors in accordance with the Olympic Charter. It is necessary to establish the right of nations and cosmopolitan right, and the state of public right as an obligation, instead of starting from the Olympic Charter, deeming it to be the supreme principle. At the same time, the potential for bringing peace to the Olympics can be found in prioritizing the formal principles of starting from the moral law, universal to humanity, of “Act only according to that maxim whereby you can at the same time will that it should become a universal law.” Furthermore, as the IOC establishes political decisions through its authority, it is necessary to priorities ethics, of conforming ethics to politics to keep them in accord or strike a balance between them.

Therefore, it can be concluded that the practical philosophy in the Olympics’ concept of peace must be founded on the universal moral law, common to humanity, which transcends the Olympic Charter for state and individuals.